



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: 19 Sp-195/2022-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sutkinji Jasminki Jirsak, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom Ivica Inhofa, Bankovci 65, Bankovci, OIB:77517052870, dana 7. rujna 2022.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivica Inhofa, Bankovci 65, Bankovci, OIB:77517052870.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (Fina) je temeljem odredbe čl. 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18: nadalje ZSP) dana 20. srpnja 2022. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ivica Inhofa.

1.1. Iz prijedloga Fina-e slijedi da je potrošač u trenutku podnošenja istog (20.7.2022.) dugovao s osnova glavnice iznos od 1.093,41 kn, te da je kroz neprekinuto razdoblje od 1126 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

1.2. Potrošač se na poziv Fina-e u roku od 15 dana od dana dostave poziva, nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se temeljem čl. 79.c st.2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem postupka, a sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP, da je izjavio da nema imovine.

2. Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine, sud je službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača (na dan 7.9.2022.)

2.1. Iz Podataka o dohocima i primicima potrošača utvrđeno je da potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu, u razdoblju od 1.1.2022. do 31.7.2022. u iznosu od 22.061,97 kn, u razdoblju od 1.1.2021. do 31.12.2021. u

iznosu od 36.571,71 kn, u razdoblju od 1.1.2020. do 31.12.2020. u iznosu od 35.700,14 kn, u razdoblju od 1.8.2019. do 31.12.2019. u iznosu od 15.266,29 kn.

2.2. Izvršenom vanjskom provjerom putem Fina-e, na temelju prikupljenih podataka o potrošačevoj imovini utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Peugeot, godina proizvodnje 2001., datum stjecanja 2.8.2005., vrijednosti 0,00 kn, reg. oznaka vozila SL229AD i motocikla marka vozila Yamaha, godina proizvodnje 1975., datum stjecanja 24.9.2007., vrijednosti 0,00 kn, reg. oznaka SL723U, te da nema u vlasništvu zrakoplov, plovilo, niti prihod od dividende.

2.3. Iz podataka pribavljenih putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjige i katastra (ZIS) slijedi da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina.

3. Kako je prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

3.1. Iz odredbe st. 2. istoga članka slijedi da sud utvrđuje poštenje potrošača uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom.

4. Iz odredbe čl. 75. st. 5. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a, slijedi da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune ili netočne podatke u popisu imovine i obveza, a iz odredbe čl. 79.m alineja 5. ZSP-a da će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako: se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

5. Obzirom da potrošač u Popisu imovine, na propisanom obrascu, nije naveo potpune i točne podatke o svojoj imovini, a provjerom imovine potrošača, nedvojbeno je utvrđeno da potrošač ima imovine – mirovinu, to je potrošač bio dužan u popisu imovine navesti da prima mirovinu, od koga i u kojem iznosu, pa se takav potrošač smatra nepoštenim (Županijski sud u Rijeci GŽ-2254/2019-2 od 23. listopada 2019.).

6. Slijedom navedenog, sud je donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

Slatina, 7. rujna 2022.

Sudac

Jasminka Jirsak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st.3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.27. st. 2. i 4. ZSP). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP).

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča,
2. Potrošač Ivica Inhof, Bankovci 65, putem e-oglasne ploče
3. FINA, putem e-oglasne ploče.

Broj zapisa: **eb311-3049f**

Kontrolni broj: **0fa25-ee9d2-8ca3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA JIRSAK, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.